



**“INDABA LEIDT TOT GEDEELDE
VERANTWOORDELIJKHEID,
DRAAGKRACHT EN BETERE
BESLUITVORMING”**

Inbada

Soms hoor ik een zin die vervolgens in mijn hoofd vastgeplakt lijkt te zitten. Wellicht herkenbaar?

TEKST JACK COX | BEELD PICTURE PEOPLE

Tijdens de boeklancering van *Ubuntu, wij zijn de Aarde* werd weer een combinatie van woorden uitgesproken die ik vervolgens niet meer los kon laten. Mede-initiatiefneemster Annette Nobuntu Mul sprak in haar inleiding over de kracht van de dialoog versus de macht van de meerderheid.

Ons westerse denken en doen is in veel gevallen gebaseerd op beslissingen die genomen en gedragen worden door de meerderheid. Eigenlijk niet iets om bij stil te staan. Bedrijven worden zo gerund en politiek bestaat uit de gratie van de meerderheid. Overal waar beslissingen genomen worden is het hebben van een meerderheid van eminent belang.

Maar waarom bleven de woorden de kracht van de dialoog in mij resoneren? Is dit de toekomstige wijze hoe met elkaar om te gaan? De macht van de meerderheid versterkt polarisatie. Stel ik ben structureel de minderheid. Mijn stem wordt nooit gehoord, er wordt niet of nauwelijks naar me geluisterd en indien er beslissingen worden genomen tel ik niet mee. Het enige wat ik kan doen om gehoord te worden is steeds harder roepen. Wil men nog steeds niet naar mij luisteren dan moet ik grof geschut inzetten om het af te kunnen dwingen. Maar dit wekt de wrevel op van de stilzwijgende meerderheid die eerlijk gezegd totaal niet gediend is van mijn gedrag. Is dit dan de bedoeling van een beschaafde democratie?

Ligt de oplossing in de kracht van de dialoog? Zoals bedoeld wordt met Indaba, betrokken besluitvorming. In Europa kreeg de Indaba enorme bekendheid omdat deze werd gebruikt in de afsluitende fase van het klimaatakkoord van Pa-

rijs. De Indaba is een oud Zoeloegebruik waarbij de mening van alle betrokkenen wordt gehoord om in een complexe zaak tot een oplossing te komen.

De Indaba helpt om met veelzijdige maatschappelijke problemen om te gaan door middel van een open discussie met alle betrokkenen. Geen individu is in staat om alle aspecten van het probleem te begrijpen. De betrokken besluitvorming van de Indaba leidt tot gedeelde verantwoordelijkheid, draagkracht en betere besluitvorming.

Onze westerse uitdagingen worden ook steeds groter. Ons klimaat begint onmiskenbaar en nadrukkelijker te veranderen, toenemende financiële ongelijkheid en de confrontatie met de gevolgen van een pandemie die in een dergelijke omvang ruim honderd jaar geleden voor het laatst is voorgekomen.

Is dit dan het signaal dat we moeten gaan inzien dat we er niet meer komen door alleen de mening van de meerderheid mee te nemen in onze besluitvorming. Wordt het tijd voor betrokken besluitvorming waarbij ieders mening ertoe doet, simpel weg omdat hiermee de besluitvorming beter wordt.

Bij de Indaba wordt net zolang doorgedaan in het verfijnen van de besluitvorming totdat niemand meer een fundamenteel bezwaar heeft. Uiteraard kan een besluit schuren met je eigen overtuiging maar erken je dat dit het beste is voor het geheel.

Het lijkt een zeer tijdrovend proces echter doordat iedereen zich achter de beslissing zal scharen wordt er in de uitvoering van de besluiten zeer veel tijd terug gewonnen. Op deze wijze kan de kracht van de dialoog een toekomstige tegenhanger worden van de macht van de meerderheid. ■

Jack Cox is oprichter/eigenaar Econsenso financiële duurzaamheid en auteur van De Vlindereconomie.